

LL-BLADETS LÄSARUNDERSÖKNING

Rapport
Maria Österlund
31.7.2017

INNEHÅLL

1 Inledning och metod	1
2 Bakgrundsinformation om respondenterna	1
2.1 Ålder	1
2.2 Kön	1
2.3 Bostadsort	2
2.4 Modersmål	2
3 Om enkäten	2
3.1 Frågor och svar	3
4 Slutsatser	20

1 INLEDNING OCH METOD

Under hösten 2016 gjorde Maria Österlund en läsarundersökning för LL-Bladet. Undersökningen motsvarar delvis finskspråkiga Selkosanomats läsarundersökning gjord våren 2016.

Senhösten 2016 kontaktades ett sampel av LL-Bladets läsare (prenumeranter) och uppmanades att svara på en rad frågor i LL-Bladets läsarundersökning. Prenumeranterna kontaktades per brev och per e-post. I e-postmeddelandet uppmanades mottagaren att använda en länk till Webropol där frågorna fanns.

I oktober 2016 fanns det 1172 adresser i LL-Bladets prenumerationsregister. När det slumpmässiga urvalet gjordes plockades adresser till organisationer och liknande adressater bort. Vi bedömde att dessa inte skulle kunna eller vilja delta i enkäten.

Sammanlagt gick frågorna ut till 150 prenumeranter. Efter ett par veckor och en påminnelse till e-postmottagarna kom sammanlagt 51 svar. Det här ger en svarsprocent på 30.

Svaren från pappersblanketterna skrevs senare in i enkätprogrammet Webropol, så att alla svar kunde jämföras och bearbetas där.

2 BAKGRUNDSINFORMATION OM RESPONDENTERNA

2.1 Ålder

Största delen av de svarande är i åldersgruppen 41–65 år, alltså medelålders.

Den nästa största gruppen av de svarande är i åldern 16–20 år. Dessa är sannolikt i stor utsträckning studerande.

Tre av de svarande är i åldern 21–40 och tre är 66 eller äldre.

2.2 Kön

En majoritet, 31, av de svarande är kvinnor.

19 av de svarande har kryssat i kategorin ”man eller pojke”.

Här kan man ana sig till att en majoritet av de svarande jobbar i en kvinnlig bransch, som t.ex. lärare, och använder tidningen i sitt arbete.

2.3 Bostadsort

Vi bad de svarande uppge sin bostadsort. Riktigt alla har inte svarat på den frågan. Spridningen visade sig ändå vara god, över 30 olika ortsnamn nämns.

Både Svenskfinland och finska Finland är mångsidigt representerade.

2.4 Modersmål

En klar majoritet (36) av de svarande har finska som modersmål.

14 av de svarande har svenska som modersmål.

Ett par av de svarande uppgav tyska eller bosniska som sitt modersmål.

Man kan ana sig till att många av dessa finskspråkiga är lärare i svenska. En del kan också vara ungdomar som har finska som modersmål och som använder LL-Bladet för att träna sin svenska.

Trots detta resultat behöver det inte betyda att LL-Bladets läsare till så stor del är finskspråkiga. En finskspråkig lärare är kanske mera motiverad och har lättare att svara på en enkät än en svenskspråkig person som har svårigheter med att läsa och skriva.

3 OM ENKÄTEN

Frågorna handlar om LL-Bladets innehåll, form och svårighetsgrad. Vi frågar också hur läsaren använder tidningen och hur mycket tid hen lägger på läsningen. Vidare ger vi respondenten möjlighet att komma med förslag på hur tidningen kunde utvecklas.

Frågorna är delvis likadana som i tidigare läsarundersökningar. Detta för att lättare kunna göra en jämförelse.

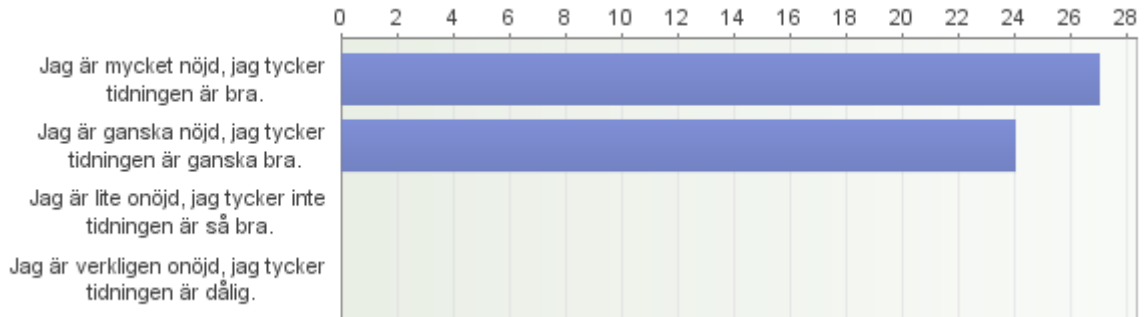
Läsarundersökningen har gjorts för att ta reda på i vilken riktning tidningen ska utvecklas för att motsvara läsarnas önskemål och kunna överleva i en tid som är turbulent och full av utmaningar för media överlag och för papperstidningar i synnerhet.

Vi bedömer att svarsprocenten 30 är ganska god i den här typen av undersökning. De flesta svarande svarade på samtliga frågor.

Eftersom samplet och därmed antalet svarande är relativt litet har vi valt att i de flesta fall återge andelen svar i faktiska tal och inte i procent.

3.1 Frågor och svar

1. Vad tycker du allmänt om LL-Bladet?



Här kunde de svarande välja bara ett alternativ.

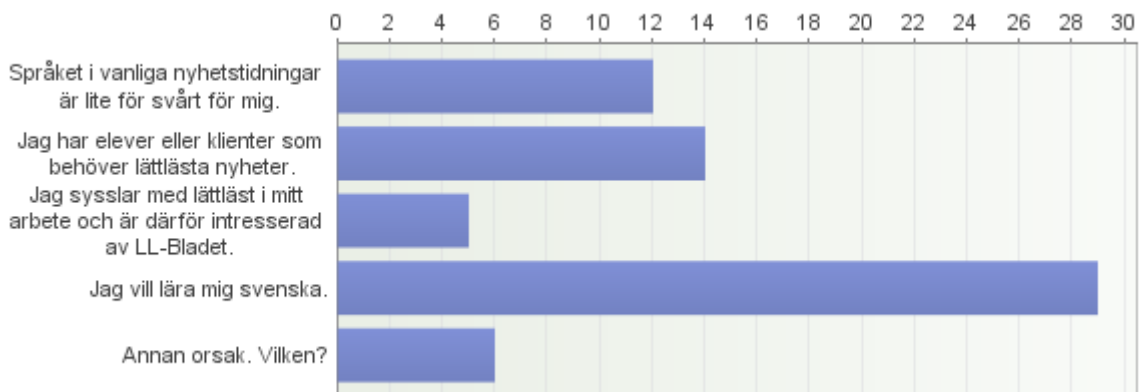
En majoritet (27) valde alternativet "Jag är mycket nöjd, jag tycker tidningen är bra".

En nästan lika stor andel (24) valde alternativet "Jag är ganska nöjd, jag tycket tidningen är ganska bra".

På basis av dessa svar kan man dra slutsatsen att LL-Bladets läsare är riktigt nöjda, eller åtminstone ganska nöjda med tidningen.

Ingen valde alternativet "Jag är lite onöjd" eller "jag är verkligen onöjd".

2. Varför läser du LL-Bladet?



Här kunde de svarande välja flera svarsalternativ.

En majoritet av de svarande valde alternativet "Jag vill lära mig svenska" (29).

Den näst vanligaste orsaken var "Jag har elever eller klienter som behöver lättlästa nyheter" (14).

Det tredje vanligaste svarsalternativet var "Språket i vanliga nyhetstidningen är lite för svårt för mig" (12).

Fem svarande valde alternativet "Jag sysslar med lättläst i mitt arbete och är därför intresserad av LL-Bladet".

Här fanns också möjlighet att välja "annan orsak" och svara med egna ord.

Sex svarande valde det alternativet.

Orsakerna som nämndes var:

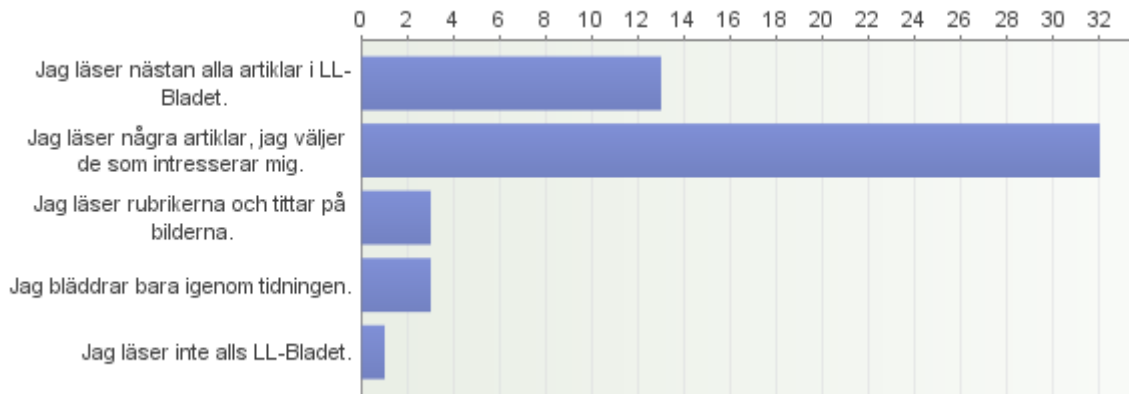
- LL-Bladet har färre sidor
- min son prenumererar på den
- jag har en utvecklingsstörd son
- jag har afasi och kan inte läsa så många ord ännu
- LL-Bladet är intressant
- jag kan inte läsa eller skriva

Utgående från dessa svar kan man se att många av LL-Bladets prenumeranter använder tidningen för att lära sig eller lära ut svenska. LL-Bladet läses alltså i många finska skolor, används av svensklärare i undervisningen och läses av personer som vill öva sin svenska.

LL-Bladet används också med eller av personer som på grund av en funktionsnedsättning eller andra orsaker har svårt att ta till sig informationen i en vanlig, icke lättläst, dagstidning.

Det är inte helt osannolikt att lärare lättare svarar på en dylik enkät än personer som har svårt att läsa och skriva. Därför kan man inte med säkerhet säga att LL-Bladet används mera för språkinläring än för informationsinhämtning bland personer med funktionsnedsättning.

3. Hur noggrant läser du LL-Bladet?



Här kunde de svarande välja bara ett alternativ

Svarsalternativet "Jag läser några artiklar, jag väljer det som intresserar mig" var vanligast. 32 svarande hade valt det här alternativet.

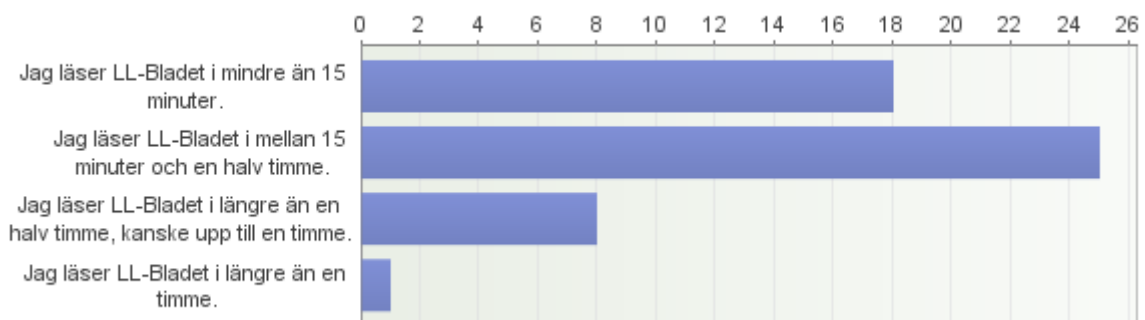
Näst vanligast var alternativet "Jag läser nästan alla artiklar i LL-Bladet".

Svarsalternativen "jag läser rubrikerna och tittar på bilderna", "jag bläddrar bara igenom tidningen" och "jag läser inte alls LL-Bladet" fick bara några få röster var.

Här kan man dra slutsatsen att LL-Bladet läses relativt noggrant. Hela 45 av de svarande läser några artiklar eller mera.

LL-Bladet läses alltså minst lika noggrant som en vanlig dagstidning. Människor väljer det som intresserar dem. Väldigt få tittar bara på bilderna eller bläddrar bara igenom tidningen.

4. Hur mycket tid använder du till att läsa ett nummer av LL-Bladet?



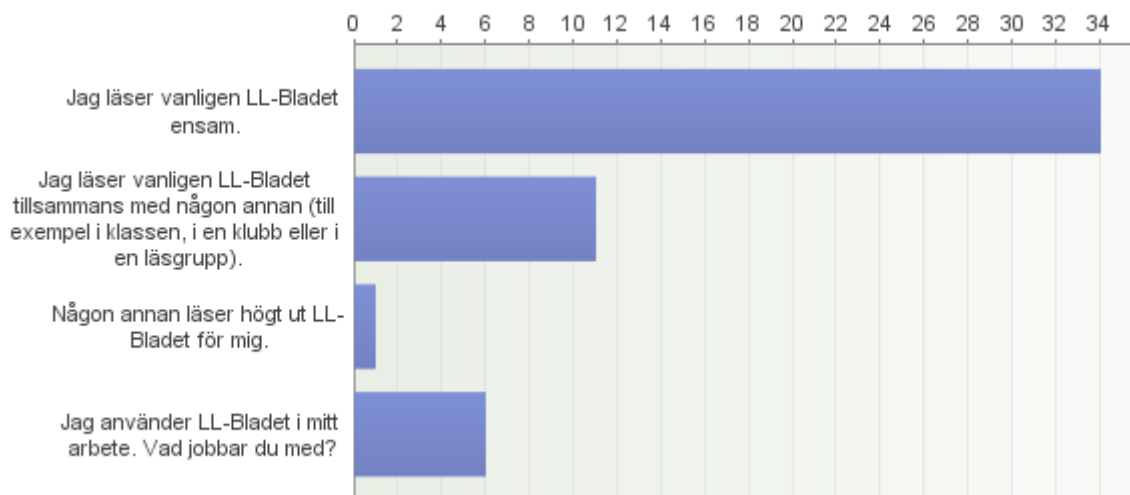
Det vanligaste svarsalternativet (25) var "Jag läser LL-Bladet i mellan 15 minuter och en halv timme".

Näst vanligast (18) var alternativet "Jag läser LL-bladet i mindre än 15 minuter".

Nio svarande läser LL-Bladet i längre än en halvtimme.

Med tanke på att LL-Bladet är en ganska tunn tidning på mellan 8 och 12 sidor läses varje nummer ändå med relativt stort intresse och ägnas en relativt lång tid. Å andra sidan kanske inte 15 minuter eller en halv timme är särskilt lång tid för en person som har svårigheter med och kanske får kämpa med läsningen. Men här kan man igen ana att en större andel av läsarna som inte har lässvårigheter har svarat på frågorna i denna enkät.

5. Läser du vanligen LL-Bladet ensam eller i grupp?



Här kunde de svarande välja bara ett alternativ.

Det klart vanligaste svarsalternativet (34) var "Jag läser vanligen LL-Bladet ensam".

På andra plats, med elva röster kom svarsalternativet "Jag läser vanligen LL-Bladet tillsammans med någon annan".

Bara en respondent skriver att "Någon annan läser högt ur LL-Bladet för mig".

Sex svarande uppger att de använder LL-Bladet i sitt arbete. Här fanns en följdfråga: Vad jobbar du med? Fem uppgav att de var lärare, medan en jobbade inom äldreomsorgen.

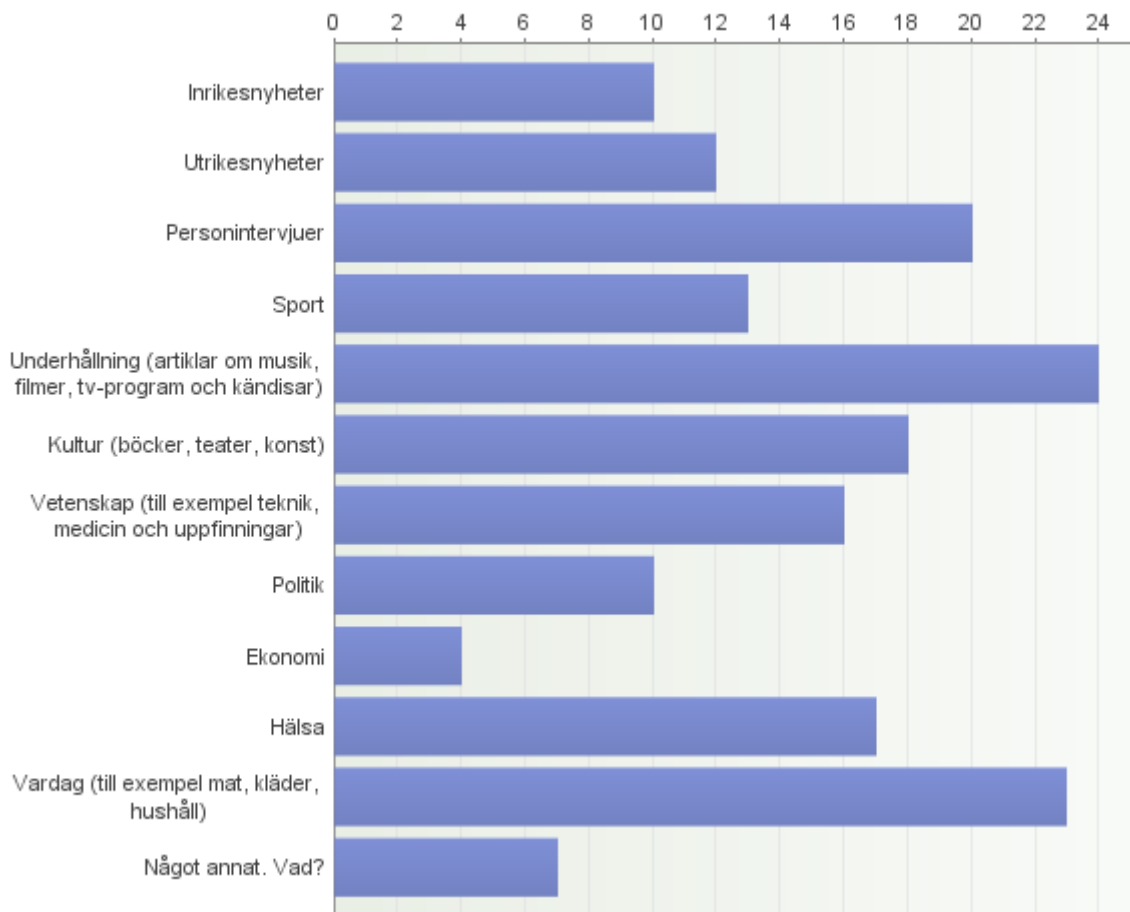
6. Läser också andra samma exemplar av LL-Bladet som du? Hur många andra?

Endast 34 respondenter svarade på den här frågan. Frågan var kanske inte så lätt att svara på. En respondent att skrivit rakt ut att "Jag förstår inte den här frågan".

På basis av de olika svaren kan man dra slutsatsen att LL-Bladet oftast läses av minst två personer.

Åtta respondenter uppger att tidningen läses av fyra, fem eller upptill 15 personer. Flera uppger att de inte vet hur många personer som läser tidningen.

7. Vilka slags ämnen skulle du vilja att vi skrev mera om i LL-Bladet?



Här fanns elva olika svarsalternativ listade, och dessutom fanns möjlighet att komma med något eget förslag.

Underhållning (artiklar om musik, filmer, tv-program och kändisar) var populärast med 24 röster.

På andra plats kom **Vardag** (till exempel mat, kläder, hushåll) med 23 röster.

På tredje plats kom **Personintervjuer** som fick 20 röster.

Också **Kultur**, (18), **Hälsa** (17) och **Vetenskap** (16) fick många röster.

Bland allmänna nyhetsämnen fick **Sport** flest röster (13).

Utrikesnyheter fick fler röster (12) än **inrikesnyheter** (10).

Politik fick lika många röster som inrikesnyheter, dvs. tio röster.

Minst röster av de listade alternativen fick **Ekonomi** med ynka fyra röster.

Sju respondenter hade kryssat för **Något annat**.

Bland fritextsvaren kan nämnas:

- tecknad serie
- annonser
- ämnen som intresserar tonåringar
- olika yrken

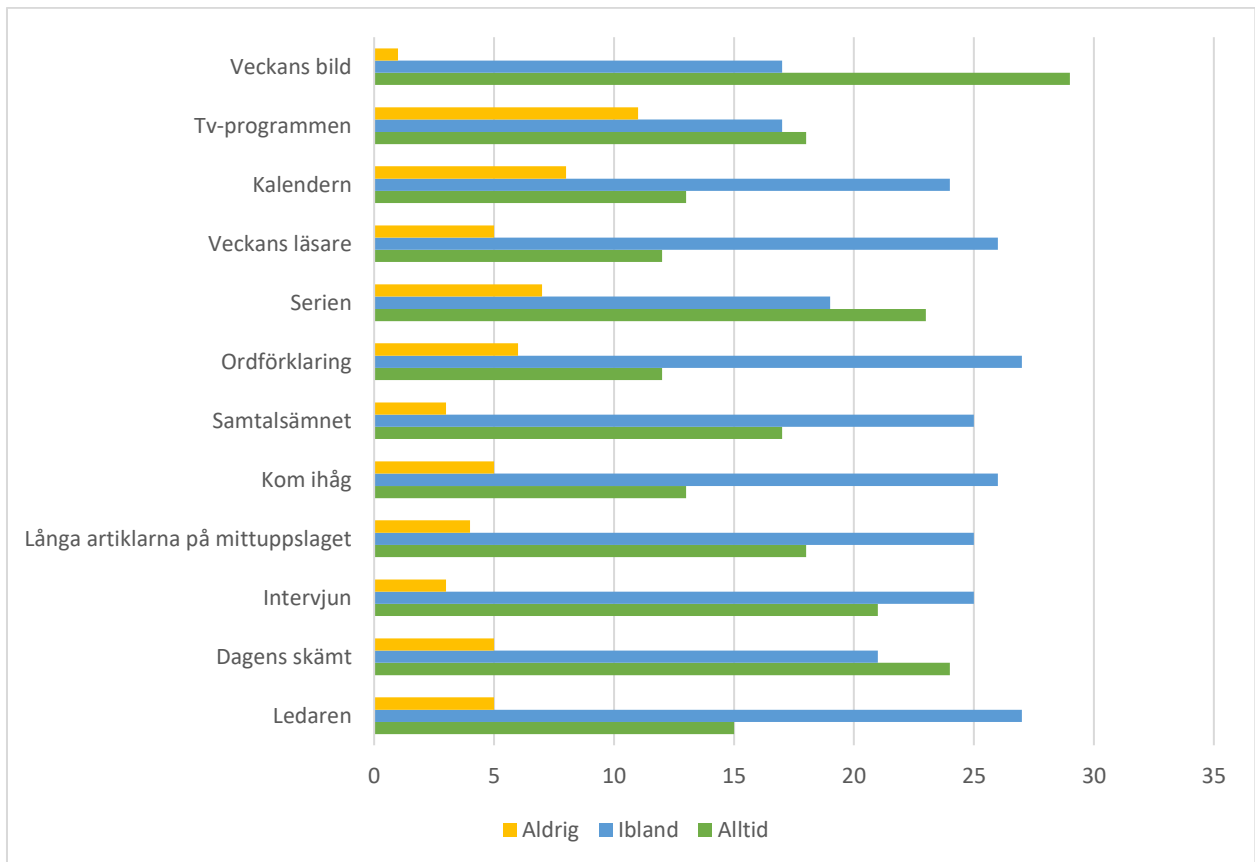
En svarande skriver att "Ni har redan en ganska bra blandning" och en annan "nuvarande sortiment är ok".

En respondent (som man kan anta att är lärare) skriver att ni kunde uppmärksamma orter där man talar svenska, så att också andra lärare förstår att svenska är ett levande språk i Finland.

Att flera respondenter kommenterade att LL-Bladet redan har en lämplig mix gällande innehållet kan tas som ett bra betyg. Å andra sidan kan man se att det inte är mera traditionella nyhetsämnen läsarna vill ha mera av, utan snarare mera intressant allmän läsning, exempelvis vardagsartiklar, underhållning, kultur och personintervjuer.

Man kan anta att personerna som har svarat så inte har LL-Bladet som sin huvudsakliga nyhetskanal utan snarare önskar intressant lättläst läsning.

8. Vi har några återkommande spalter och sidor i LL-Bladet. Hur regelbundet läser du dessa?



Här listades tolv olika spalter, sidor och fasta inslag. Svartalternativen var "Jag läser alltid", "Jag läser ibland" och "Jag läser aldrig".

Bland de fasta spalter som respondenterna **alltid** läser finns **Veckans bild** (29), **Dagens skämt** (24) och **Serien** (23).

Här kan noteras att alla dessa tre innehåller mycket lite text och mest bygger på bildkommunikation. Man kan tänka sig att läsarna gärna vill ha inlägg i tidningen med lite text. Å andra sidan kan man också tolka svaren så att eftersom dessa innehåller verkligt lite text så tar det kort tid att läsa dessa och att man därför alltid läser dessa. Hur som helst verkar Veckans bild, Dagens skämt och Serien vara uppskattade av läsarna, annars skulle de knappast alltid läsa dem.

Fem i topp, **läser alltid:**

Veckans bild

Dagens skämt

Serien

Intervjun

Tv-programmen

Svarsalternativet **Jag läser ibland** var det vanligaste. Alla listade spalter fick röster här.

Ordförklaringen läser 27 respondenter ibland och 12 läser den alltid. Endast sex respondenter läser aldrig ordförklaringen.

Kalendern på sista sidan i tidningen är också populär. Kalendern läses alltid av 13 och ibland av 24 respondenter. Åtta svarar dock att de aldrig läser Kalendern.

Tv-programmen på sista sidan delar de svarande. 18 uppger att de alltid läser tv-programmen, medan 17 gör det ibland. Men hela 11 uppger att de aldrig läser tv-programmen. Det är det högsta "negativa" poängtalet för en fast spalt.

Spalten **Veckans läsare** (där tidningens läsare presenterades med bild och liten text) är populär. Hela 26 svarande uppger att de läser spalten ibland och 12 gör det alltid. Fem uppger att de aldrig läser denna spalt.

Ledaren läses ibland av 27 respondenter och alltid av 15. Ett gott resultat. Endast fem läser aldrig ledaren.

Intervjun på sidan 2 är en uppskattad spalt med många ivriga läsare. Hela 21 läser alltid intervjun, medan 25 läser den ibland. Endast tre svarande läser aldrig intervjun på sidan 2.

Också **De långa artiklarna på mittuppslaget** är populära. 18 svarande uppger att de alltid läser dessa och 25 att de ibland läser dem. Endast fyra svarar att de aldrig läser de långa artiklarna på mittuppslaget.

Spalten **Kom ihåg** läses ibland av 26 respondenter och alltid av 13. Fem respondenter svarar att de aldrig läser Kom ihåg-spalten.

Samtalsämnet får relativt många röster. Hela 25 respondenter läser spalten Samtalsämnet ibland och 17 läser den alltid. Bara tre läser den aldrig.

Fem i topp **alltid + ibland**:

Veckans bild

Intervjun

Dagens skämt

De långa artiklarna på mittuppslaget och Serien

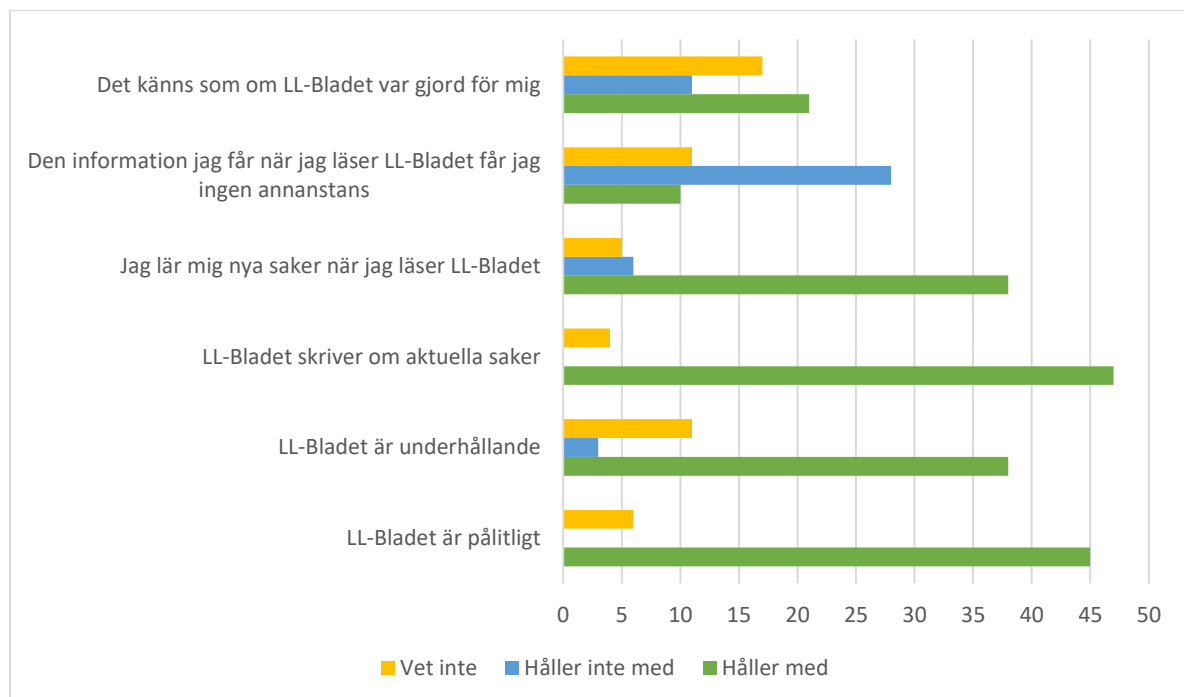
Samtalsämnet och Ledaren (lika många röster)

Om man tittar på de "negativa" svaren är det **Tv-programmen** som får flest läsare aldrig-röster. Elva respondenter uppger att de aldrig läser tv-programmen.

Kalendern (8) och **Serien** (7) får också en rad läsare aldrig-röster.

Veckans bild är den fasta spalt som de flesta läser, bara en enda har uppgett att hen aldrig läser Veckans bild.

9. Vad tycker du om följande påståenden?



Flest bifallande röster (47) fick påståendet "LL-Bladet skriver om aktuella saker".

På andra plats med 45 röster kommer "LL-Bladet är pålitligt".

På delad tredje plats med 38 röster kommer "LL-Bladet är underhållande" och "Jag lär mig nya saker när jag läser LL-Bladet".

”Det känns som om LL-Bladet var gjord för mig” fick 21 röster, medan 10 röster gavs till påståendet ”Den information jag får när jag läser LL-Bladet får jag ingen annanstans”.

Tittar man på svarsalternativet ”Jag håller inte med” så är det påståendet ”Den information jag får när jag läser LL-Bladet får jag ingen annanstans” som får flest röster, dvs. 28 stycken.

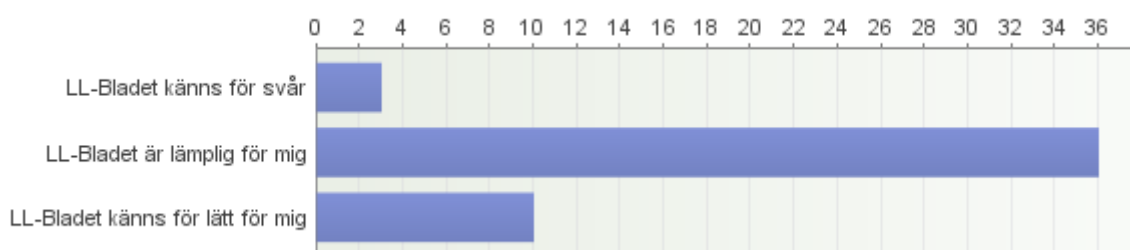
Alternativet ”Det känns som om LL-Bladet var gjord för mig” får elva inte-röster. Också ”Jag lär mig nya saker när jag läser LL-Bladet” fick sex nekande röster och LL-Bladet är underhållande fick tre nej-röster.

Utgående från dessa svar kan man säga att respondenterna uppfattar LL-Bladet som en tidning som skriver om aktuella saker. Man uppfattar också att LL-Bladet är en pålitlig tidning. Två viktiga saker där man kan säga att LL-Bladet lever upp till sina egna målsättningar.

Glädjande är det också att relativt många anser att LL-Bladet är underhållande och att läsaren lär sig nya saker när hen läser LL-Bladet. Det är sedan förstås omöjligt att veta om respondenterna syftar på innehållet i LL-Bladet och att de lär sig nytt, eller om det handlar om att de lär sig mera svenska. Hur det än är så är det ett positivt resultat.

Det är mindre än hälften av respondenterna som upplever att LL-Bladet är gjord för dem. En förklaring kan vara att många av de svarande är lärare och att de upplever att de inte egentligen ”behöver” en lättläst tidning, men att den är bra för deras elever.

10. Är det lätt eller svårt för dig att förstå språket och orden i LL-Bladet?



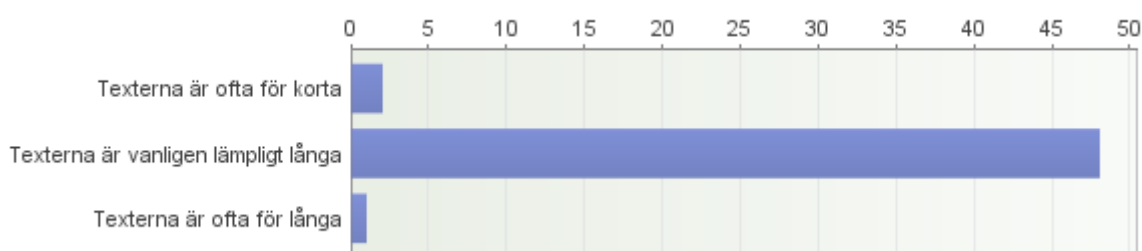
En klar majoritet (36) svarar att ”LL-Bladet är lämplig för mig”. Tio respondenter svarar att ”LL-Bladet känns för lätt för mig”. Bara några få (3) väljer alternativet ”LL-Bladet känns för svår”.

Det är glädjande att märka att utgående från de här svaren är LL-Bladets texter inte för svåra, åtminstone inte vad gäller språket och orden.

Å andra sidan är det givetvis möjligt att den relativt stora andelen lärare här igen i någon mån snedvrider resultatet. Det har också konstaterats att det är ganska allmänt att människor vill svara positivt och gärna vill visa sig duktiga när de svarar på enkäter. Då är det lätt hänt att man kryssar för "jag förstår" fast man kanske inte riktigt gör det.

Utgående från svaren på den här frågan kan man säga att LL-Bladets svårighetsgrad är lämplig.

11. Vad tycker du om längden på artiklarna (texterna) i LL-Bladet?



Här får vi igen ett positivt resultat. De allra flesta (47) anser att texterna vanligen är lämpligt långa. Ett par respondenter anser att texterna ofta är för korta, medan endast en anser att texterna ofta är för långa.

12. Vad anser du om följande påståenden som handlar om hur LL-Bladet ser ut?

Allmänt kan man konstatera att respondenterna rätt långt håller med om påståendena. Flest bifall (50) får påståendet "Texten är bra. Det är lätt att tyda bokstäverna". Av läslighetsskäl finns det alltså ingen orsak att byta ut fonterna.

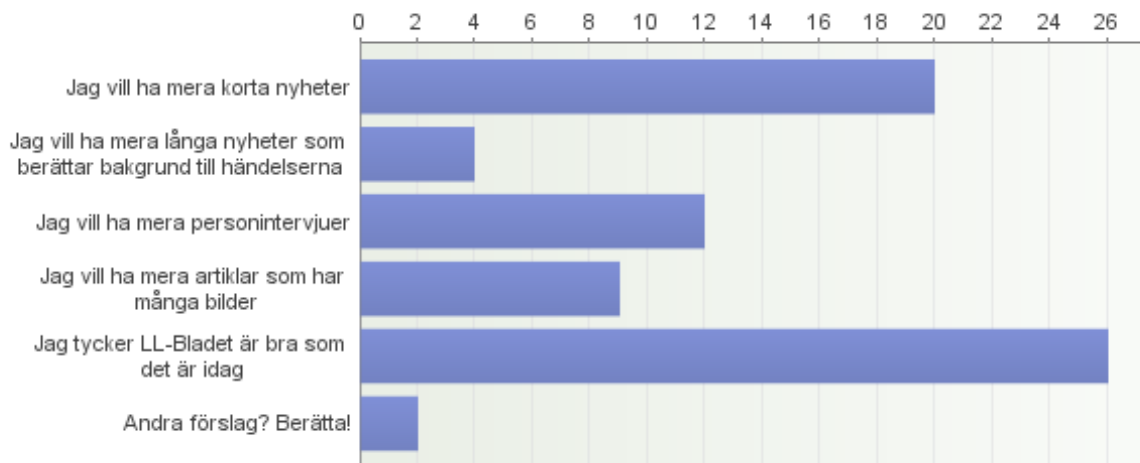
På samma sätt är det med punktstorleken. Påståendet "Texten i tidningen är lämpligt stor" får 45 röster.

Påståendena om tillräckligt många bilder och att bilderna lockar mig att läsa fick 38 respektive 35 röster.

37 respondenter anser att tidningen ser trevlig ut, men i gengäld är det hela nio respondenter som tycker annorlunda.

Här kan man väl enkelt konstatera att LL-Bladets utseende tilltalar en stor del av läsarna, men inte alla.

13. Hur skulle du vilja att innehållet i LL-Bladet utvecklas?



I den här frågan kom vi med fem förslag till ändringar och gav också respondenten möjlighet att komma med egna förslag.

Alternativet "Jag tycker LL-Bladet är bra som det är i dag" fick flest röster (26). På andra plats kom alternativet "Jag vill ha mera korta nyheter" med 20 röster. Alternativet "Jag vill ha mera personintervjuer" fick 12 röster medan nio respondenter vill ha mera artiklar med många bilder. Endast fyra svarande hade valt alternativet om mera långa nyheter med bakgrund till nyhetshändelserna.

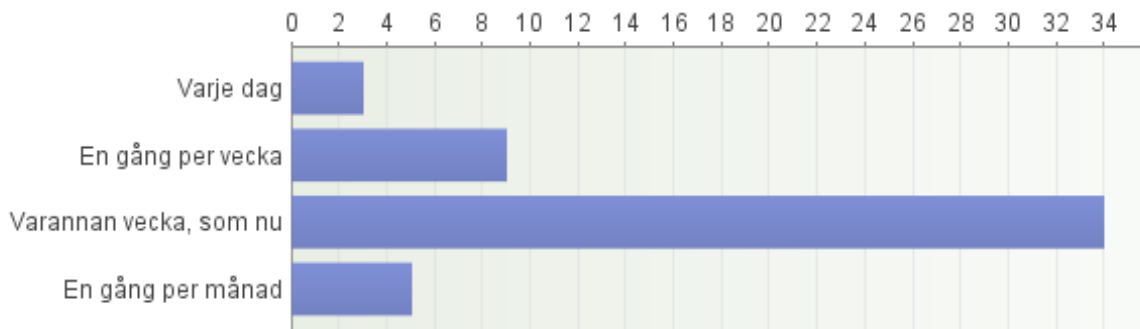
I fritextrutan önskades mera serier och så vill man ha tillbaka frågerutan.

Här finns alltså inte något akut tryck på att ändra på LL-Bladet, eftersom över hälften av respondenterna tycker att tidningen är bra som den är.

Men, om och när förändringar görs bör vi se till att tidningen innehåller mera korta nyheter. Det här är ingen stor överraskning. För personer med lässvårigheter eller svag språkkunskap är det givetvis lättare att ta sig igenom en kort text än en lång. Korta texter kan också stödja läsandet för att korta texter sänker ribban för att alls börja läsa en text.

För redaktionen är det däremot en utmaning att bjuda på mera korta texter eftersom det är svårt att förklara komplicerade nyheter kort.

14. Hur ofta tycker att LL-Bladet borde komma ut?



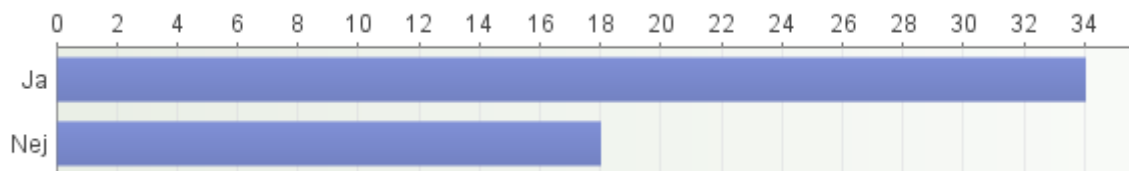
Alternativet "Varannan vecka som nu" vann klart. Hela 34 respondenter valde det alternativet.

På andra plats kom alternativet "En gång per vecka" som fick nio röster.

På tredje plats med fem röster kom alternativet "En gång per månad" och sist alternativet "Varje dag" som fick tre röster.

Resultatet i den här enkäten visar alltså att läsarna är ganska nöjda med den nuvarande utgivningstakten varannan vecka. Dock finns det läsare som gärna skulle få lättlästa nyheter varje vecka.

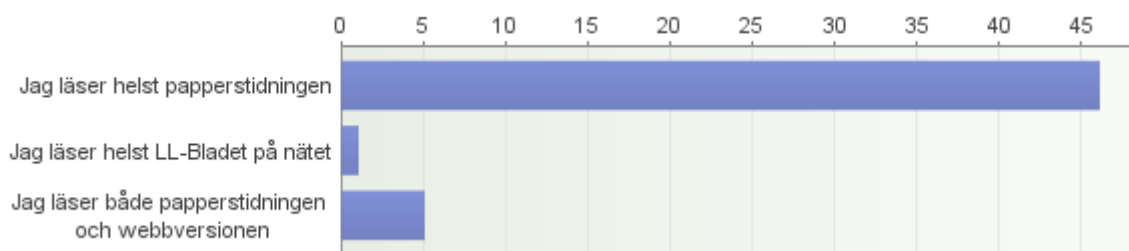
15. Har du internetuppkoppling?



Majoriteten av respondenterna har internetuppkoppling. Det alternativet fick 34 röster. Men, alla har det inte. 18 respondenter uppger att de inte har internetuppkoppling.

Det här visar att LL-Bladet inte helt kan övergå till att publicera sig på webben om man vill betjäna alla sina läsare. Det finns fortfarande ganska många som inte har uppkoppling.

16. Hur läser du helst LL-Bladet?

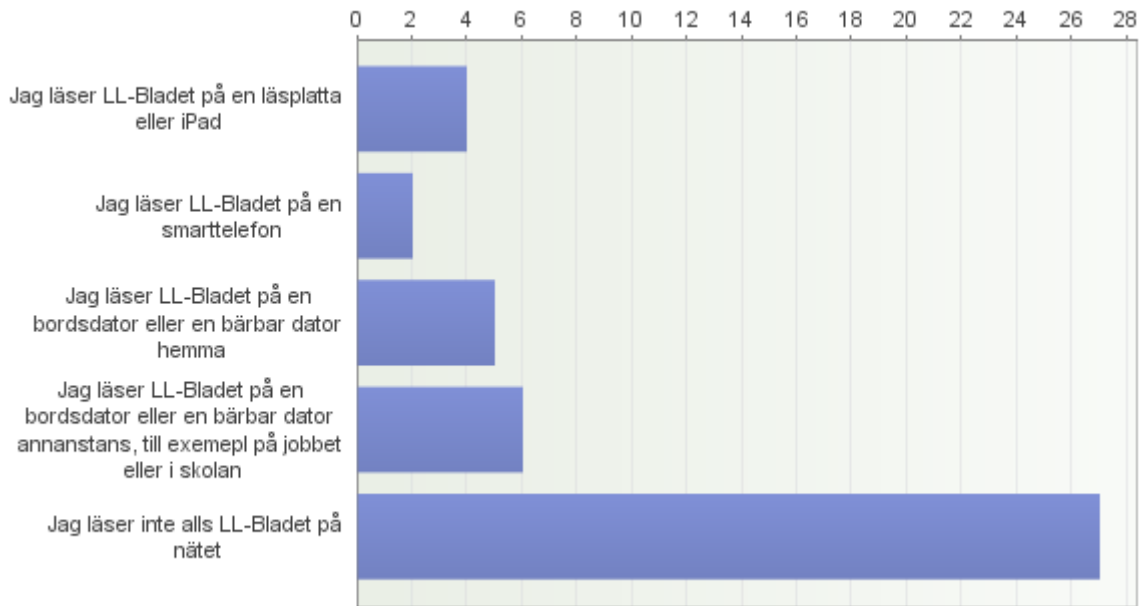


Den här frågan är en slags fortsättning på den föregående om internetuppkoppling.

En överväldigande majoritet läser helst papperstidningen. Det alternativet fick hela 46 röster. Fem respondenter uppger att de läser både papperstidningen och webbversionen. Endast en respondent uppger att den helst läser LL-Bladet på nätet.

Papperstidningen är alltså fortsatt mycket viktig för LL-Bladets läsare.

17. Om du läser LL-Bladet på nätet, vilken apparat använder du då?



Här hade 37 respondenter svarat. 27 av dem har valt alternativet "Jag läser inte alls LL-Bladet på nätet".

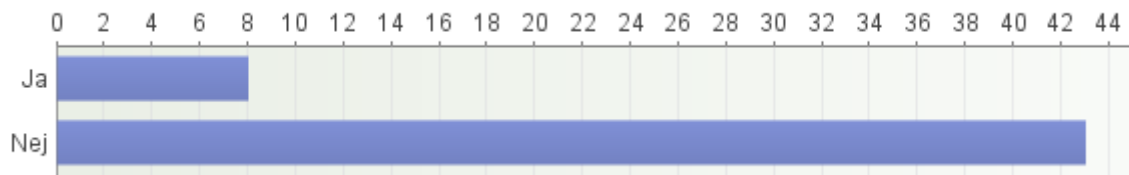
Bland de som läser på nätet fick alternativet "Jag läser LL-Bladet på en bordsdator eller en bärbar dator annanstans, till exempel på jobbet eller i skolan" flest (6) röster.

På andra plats med fem röster kom alternativet "Jag läser LL-Bladet på en bordsdator eller en bärbar dator hemma".

Endast fyra respondenter uppger att de läser LL-Bladet på en läsplatta eller iPad. Två respondenter uppger att de läser LL-Bladet på en smarttelefon.

Än en gång kan man dra slutsatsen att papperstidningen är viktig. Våldigt många läser inte alls LL-Bladet på nätet.

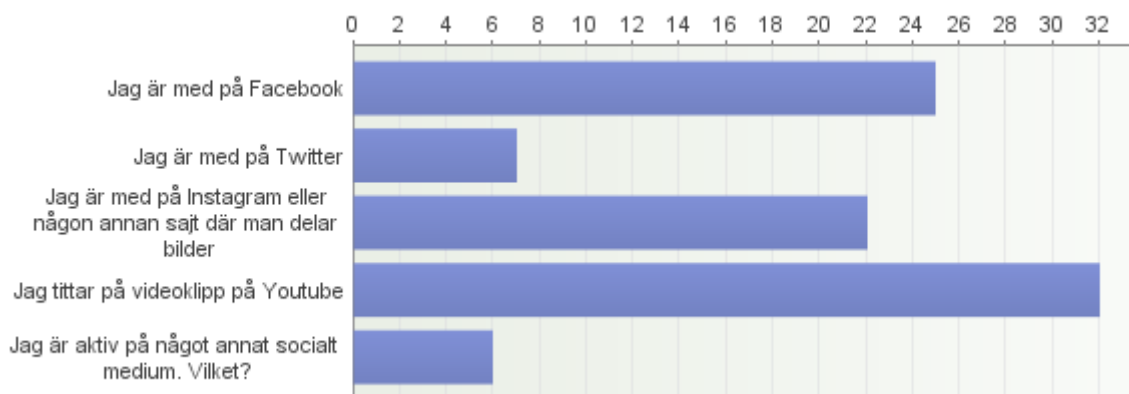
18. Läser du någon tidning på nätet som du betalar för?



Alternativet "Nej" fick klart flest röster (43). Endast åtta respondenter uppger att de betalar för någon tidning de läser på nätet.

Här finns två möjliga tolkningar. Den ena är att det bland LL-Bladets läsare inte finns särskilt många som läser tidningar på nätet. Den andra tolkningen är att de nog läser tidningar på nätet, men att de inte betalar för dem. I den yngre generationen är tanken att betala för information i många fall främmande.

19. Är du aktiv på sociala medier?



Här var det var möjligt att välja flera alternativ.

Alternativet "Jag tittar på videoklipp på Youtube" fick flest röster (32).

På andra plats kom "Jag är med på Facebook", med 25 röster.

Mindre än hälften, 22 respondenter, uppgav att de är med på Instagram

eller någon annan sajt där man delar bilder.

Sju uppgav att de är med på Twitter och sex att de är med på något annat socialt medium.

De andra sociala medierna som nämndes var Snapchat, Wheartit, Tumbl, Twitch, Epost och LinkedIn.

På basis av svaren här kan man dra slutsatsen att många av läsarna är vana att titta på videoklipp på nätet. Facebook är också ett använt socialt medium medan Twitter inte är lika vanligt i den här gruppen.

20. Hur skulle du beskriva LL-Bladet?

På den här frågan kom det in 26 svar. Svaren var övervägande positiva. Här fanns många korta utrop som "Bra", "toppen" och "en bra tidning".

Ett flertal respondenter konstaterade att tidningen är lättläst, lätt att läsa. Här nämns också att tidningen är aktuell, mångsidig, har korta meningar och är lätt att förstå.

En respondent skriver att hen ofta får en aha-upplevelse om någon främmande sak när hen läser om det i LL-Bladet.

Flera skriver att tidningen är bra för den som lär sig svenska.

En respondent skriver att LL-Bladet innehåller värdefullt material för skolan. Här nämns högstadiet, gymnasiet och yrkesutbildningen. Det nämns också att eleverna uppskattar att de får läsa "riktiga texter" (antagligen jämfört med texter i läroböcker), att tidningen har ett varierande innehåll och att de lär sig nya ord.

Bland lovorden kan ännu nämnas att en respondent skriver att LL-Bladet är "kiva att läsa", en annan skriver att tidningen är "utmärkt för alla hem", en tredje att det är "jättebra att tidningen finns" och en fjärde att "LL-Bladet har fina bilder".

Egentligen kommer här bara en enda negativ kommentar.

En respondent karaktäriserar LL-Bladet som färglös.

21. Här kan du skriva någon hälsning till tidningens redaktion.

Du kan också komma med önskemål.

På den här punkten kom 21 fritext-svar.

Det allra mesta som skrevs här var positivt. Många tackade för en bra tidning.

Någon önskade att redaktionen skulle orka fortsätta jobba.

Flera läsare konstaterade att läsa LL-Bladet är ett bra sätt att lära sig svenska.

En läsare skrev att hen har afasi och bara kan läsa några ord och att hen blir glad när hen hittar bekanta ord i texterna. För denna läsare än ändå bilderna bäst.

Här kom också en hel del önskemål. En läsare vill ha mera texter om djur, natur och vetenskap. Andra önskemål var mera sport, musik och nöje.

En läsare önskar mera bilder.

4 SLUTSATSER

Överlag var en stor del av enkätsvaren positiva. Många av läsarna är nöjda med LL-Bladet som det ser ut i dag. En överväldigande majoritet av de svarande vill ha kvar papperstidningen. Åtminstone när det gäller LL-Bladet är tiden ännu inte mogen för att lägga ner papperstidningen och övergå till att publicera sig enbart på webben.

Den här enkäten visar också att bilderna i tidningen är viktiga. Det lönar sig alltså att satsa på bra bilder.

En annan viktig slutsats man kan dra av enkätsvaren är att fler korta texter önskas.

Ytterligare visar denna enkät att det många läsare vill ha är allmän intressant läsning i LL-Bladet. Det är inte så många som önskar mera nyheter i tidningen än i dag.

Enkätsvaren är viktig information som redaktionen ska hålla i minnet såväl i det dagliga tidningsarbetet som i det mera långsiktiga utvecklingsarbetet.